

case

1

## 가솔린

### 요약

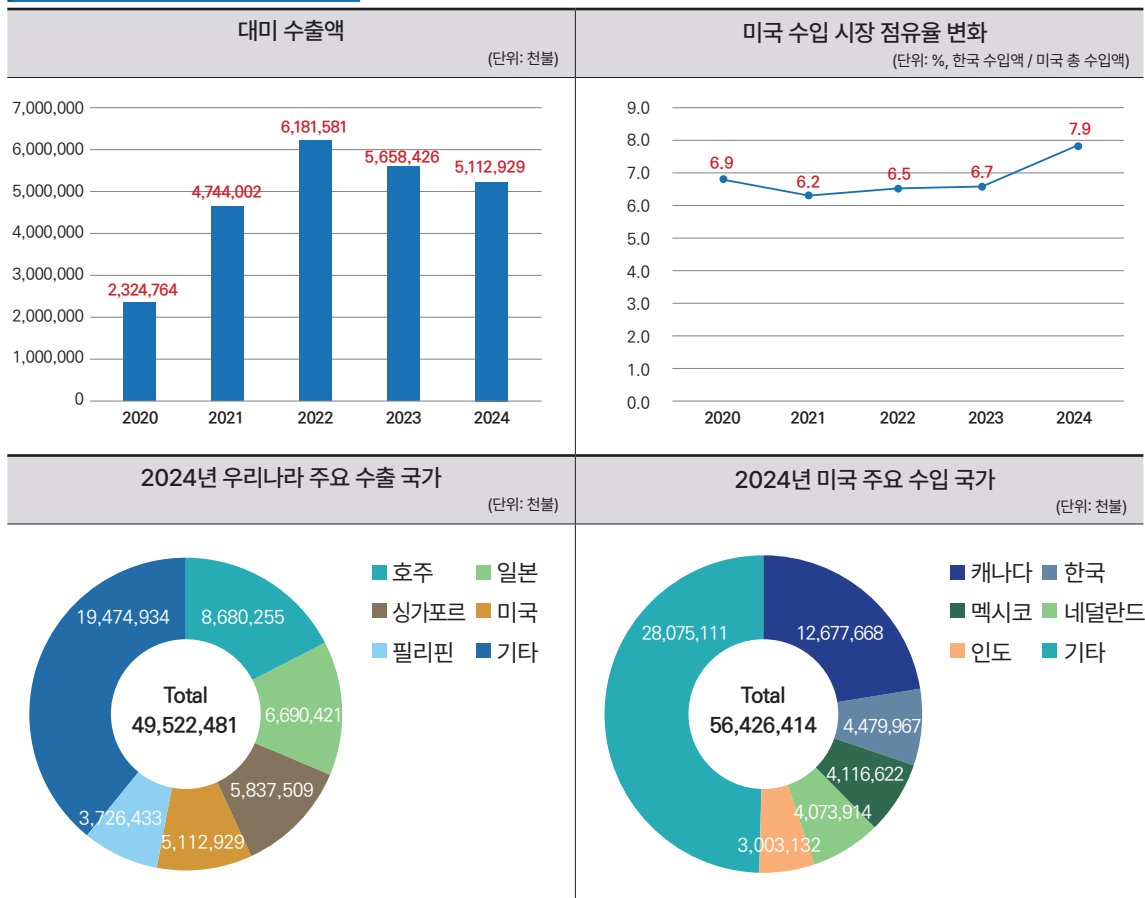
사례명	<b>가솔린</b> 실질적 변형 여부 판정
사례번호	HQ 561986 (2001.08.21.)
사실관계	NAFTA 국가 외 A국에서 리포메이트(reformate)와 경질 나프타(Light Straight Run naphtha, LSR)를 각각 44.5%와 54.5%의 비율로 혼합하여 자동차 연료용 가솔린 생산
쟁점 및 판정	<p>① 실질적 변형 여부 판정</p> <p>A국에서 이루어진 혼합은 각 원료의 기본적인 화학적 특성을 변화시키지 않는 단순 혼합에 불과하고 단순 혼합 이외에 다른 가공이 수행되었다는 증거나 이 과정으로 인해 제품의 가치가 크게 증가했다는 증거 또한 없으며, 원재료와 최종 제품이 동일한 HS Code로 분류되는 점 또한 고려하여 A국에서 실질적 변형이 발생하지 않은 것으로 판정</p>
근거법령	<ul style="list-style-type: none"><li>- Section 304 of the Tariff Act of 1930(19 U.S.C. § 1304)</li><li>- Customs and Border Protection Regulations Part 134(19 C.F.R. § 134)</li></ul>

I 품목개요

품목정보

HS Code	제2710호	
세율	한국 기본세율	0~8%
	미국 기본세율	각 하위 세번별로 상이함
	한-미 FTA 협정세율	0%
한-미 FTA 원산지결정기준	<p>다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 것에 한정한다.</p> <p>1. 같은 호에 해당하는 다른 물품으로부터 생산된 것. 다만, 화학 반응, 상압증류법 또는 감압증류법을 거친 것에 한정한다.</p> <p>2. 다른 호에 해당하는 재료(제2207호의 것은 제외한다)로부터 생산된 것</p>	

제2710호 시장 정보



❖ 자료: K-stat

## II 판정사례

### 사 례 명 [가솔린] 실질적 변형 여부 판정

사례번호 HQ 561986 (2021.08.21.)

#### 사실관계

요청자	Vitol S.A., Inc. (대리인: Collier, Shannon, Scott, PLLC)	
제품	제품명	• 가솔린
	구성	• 리포메이트 (reformate) • 경질 나프타 (Light Straight Run naphtha, LSR)
	용도	• ASTM 규격 및 미국 환경보호청(EPA)의 미국 내 가솔린 판매 요건을 충족하는 87 octane 일반 가솔린으로 자동차 연료로 사용
	원재료 HTSUS	• 2710
	완제품 HTSUS	• 2710

#### 제조과정



01

A국에서 혼합 공정 수행



02

미국 수출

#### 상세공정

1. NAFTA 국가 외 A국에서 리포메이트와 경질 나프타를 각각 44.5%와 54.5%의 비율로 혼합  
- 혼합 작업으로 인한 물리적·화학적 특성 변화는 아래와 같음

항목	밀도	API	R+M/2	RVP	벤젠	황	올레핀	방향족
리포메이트	0.831	38.8	96.1	2.64	1.68	10	1.4	78.6
경질 나프타	0.735	61.1	79.75	10.45	1.36	288	7.5	21.0
가솔린	0.788	51.7	87.1	6.94	1.49	163	4.7	46.9
% 변화 (리포메이트 기준)	-5.2	+31.7	-9.4	+162.9	-11.3	+1530	+235.7	-40.3
% 변화 (경질 나프타 기준)	+7.2	-16.4	+9.2	-33.6	+9.6	-43.4	-37.3	+123.3

2. 완성된 가솔린을 미국으로 수출

## 쟁점사항

- ✓ 실질적 변형 여부 판정

관련 법령  
및 분석

1

## 실질적 변형 여부 판정

## 관련 법령 검토

- ☐ 『Section 304 of the Tariff Act of 1930(19 U.S.C. § 1304)』에 따르면, 예외가 없는 한 미국으로 수입되는 모든 외국산 물품은 그 성격에 따라 눈에 띄게, 지워지지 않게, 그리고 영구적으로 원산지가 표시되어야 하며, 표시 방식은 최종 구매자가 수입된 제품의 원산지 국가를 영어로 알 수 있도록 해야 함
- ☐ 『19 C.F.R. § 134.1(b)』에 따르면, 원산지란 해당 물품이 제조, 생산, 또는 재배된 국가를 의미하며, 다른 국가에서 추가적인 공정이나 재료가 더해진 경우, 그러한 국가가 원산지로 인정되기 위해서는 해당 물품에 대해 실질적 변형(substantial transformation)이 발생해야 함
  - 실질적 변형 판단 기준: 명칭(name), 성질(character), 용도(use)의 변화 여부
  - CBP는 화학제품과 관련하여 일반적으로 화학적 반응을 수반하지 않고 추가적인 가공도 없는 단순한 두 물질의 혼합은 실질적 변형으로 인정하지 않음

❖ 참고 판정: *CBP Ruling HQ 555989 (1991.06.24.)*

- 사례** 바하마에서 여러 화합물을 혼합하여 세 가지 종류의 향산화제를 생산
- 판정** 개별 화합물이 서로 혼합되면서 서로 다른 물질을 형성하고 각 성분의 개별적 특성이 더 이상 식별되지 않은 것으로 판단하여 실질적 변형이 발생한 것으로 판정

❖ 참고 판례: *Coastal States Marketing, Inc. v. United States, 646 F. Supp. 255 (CIT 1986)*

- 사례** 소련산 가스 오일과 이탈리아산 연료유를 혼합하여 연료유 생산
- 판결** 혼합을 통해 생산된 최종 제품은 단순히 혼합하여 섞은 것에 불과하며, 외관, 성질(character), 동일성(identity) 또는 용도(use) 측면에서 어떠한 변화도 발생하지 않았으므로 실질적 변형이 발생하지 않은 것으로 판결

## 판정 결과

- ☐ A국에서 이루어진 혼합은 각 원료의 기본적인 화학적 특성을 변화시키지 않는 단순 혼합에 불과하고 단순 혼합 이외에 다른 가공이 수행되었다는 증거나 이 과정으로 인해 제품의 가치가 크게 증가했다는 증거 또한 없으며, 원재료와 최종 제품이 동일한 HS Code로 분류되는 점 또한 고려하여 A국에서 실질적 변형이 발생하지 않은 것으로 판정

## 결론

- ✓ A국에서 이루어진 혼합 공정은 실질적 변형에 해당하지 않음

### Ⅲ 시사점

- CBP는 화학물질의 혼합과 관련하여 추가적인 가공이 수행되지 않고 화학적 반응이 수반되지 않는 단순한 혼합만 수행된 경우, 실질적 변형에 해당하지 않는 것으로 판정함

### Ⅳ 참고자료

- CBP Ruling HQ 561986 (2001.08.21.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/561986>
- CBP 19 C.F.R. § 134, <https://www.ecfr.gov/current/title-19/chapter-I/part-134>
- Section 304 of the Tariff Act of 1930(19 U.S.C. § 1304), <https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=granuleid:USC-prelim-title19-section1304&num=0&edition=prelim>
- Coastal States Marketing, Inc. v. United States, 646 F. Supp. 255 (CIT 1986), <https://www.courtlistener.com/opinion/1750030/coastal-states-marketing-inc-v-united-states/?q=Coastal+States+Marketing%2C+Inc.+v.+United+States%2C+646+F.+Supp.+255+%28CIT+1986%29>