

case
10

혼합 감미료

요약

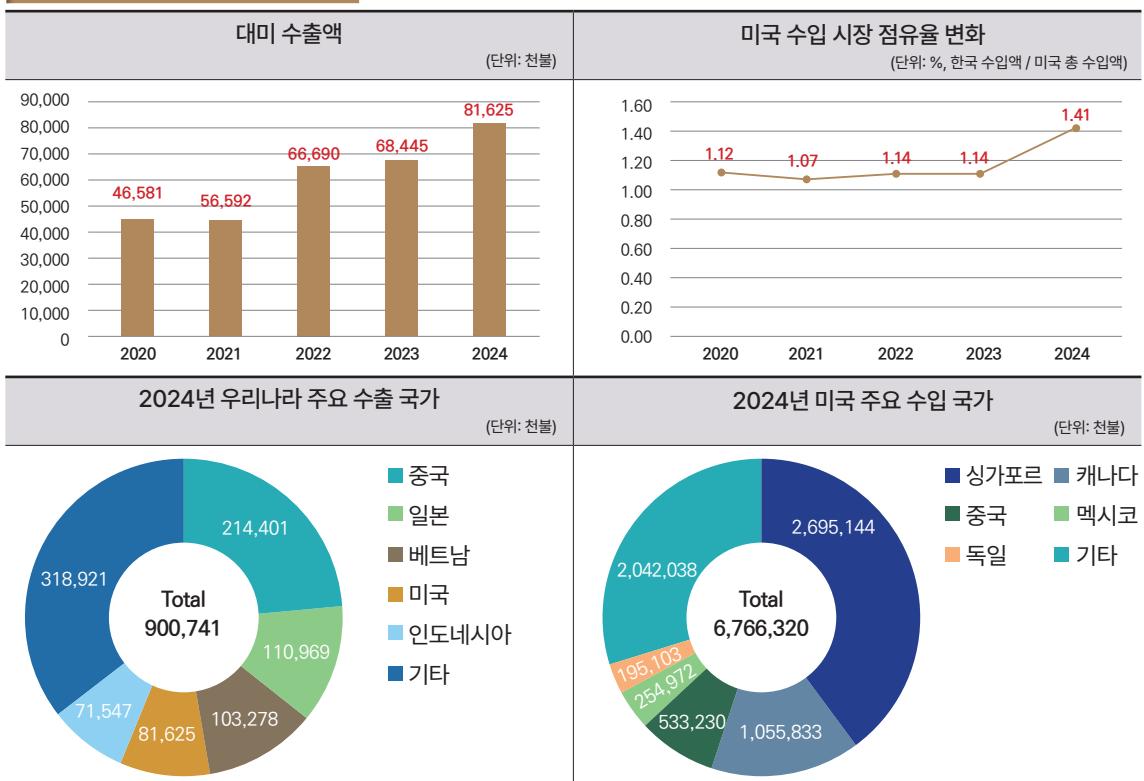
사례명	혼합 감미료 원산지표시 목적의 원산지판정
사례번호	NY N329440 (2022.12.19)
사실관계	미국산 에리트리톨, 중국산 스테비아 등의 원재료를 브라질에서 혼합 및 포장하여 미국으로 수출
쟁점 및 판정	① 원산지표시 목적의 원산지판정 미국 및 중국에서 수입한 원재료를 브라질에서 계량, 혼합, 건조한 뒤 포장하는 공정만으로 제품의 명칭·성질·용도가 본래와 달라졌다고 보기 어려우며, 이는 기존 판례 및 판정에서와 같이 단순 작업에 해당하므로 브라질에서 실질적 변형이 발생하지 않음
근거법령	- Section 304 of the Tariff Act of 1930(19 U.S.C. § 1304) - Customs and Border Protection Regulations Part 134(19 C.F.R. § 134)

I 품목개요

품목정보

HS Code	제2106.90호	
세율	한국 기본세율	8~30%
	미국 기본세율	0~10% or 종량세
	한-미 FTA 협정세율	0%
한-미 FTA 원산지결정기준		
1. 제2106.90호의 비타민 또는 무기질로 강화된 단일 과실 또는 채소의 농축주스: 다른 류에 해당하는 재료(제0805호, 제2009호 및 제2202.90호의 것은 제외한다)로부터 생산된 것 2. 제2106.90호의 비타민 또는 무기질로 강화된 혼합주스: 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 것에 한정한다. 가. 다른 류에 해당하는 재료(제0805호 및 제2009호의 것 및 제2202.90호의 혼합주스는 제외한다)로부터 생산된 것 나. 제21류 내의 다른 소호와 제2009호에 해당하는 재료, 제2202.90호의 혼합주스 또는 다른 류에 해당하는 재료로 부터 생산된 것. 다만, 단일 과실·채소 주스 또는 단일 비당사국의 여러가지 주스 성분이 원액(single strength) 상태로 그 물품의 전용량의 60% 이하인 것에 한정한다. 3. 제2106.90호의 알코올성 합성조제품: 다른 소호에 해당하는 재료(제2203호부터 제2209호까지의 것은 제외한다) 에서 생산된 것 4. 제2106.90호의 당시럽: 다른 류에 해당하는 재료(제17류의 것은 제외한다)로부터 생산된 것 5. 제2106.90호의 것으로 우유 고형분의 함유량이 전체 중량의 10%를 초과하는 것: 다른 류에 해당하는 재료(제4류의 것 및 우유 고형분의 함유량이 전체 중량의 10%를 초과하는 제1901.90호의 낙농 조제품은 제외한다)로부터 생산된 것 6. 제2106.90호의 젤라틴으로 포장한 과실로 과실의 함유량이 전체 중량의 20%를 초과하는 것: 다른 류에 해당하는 재료(제20류의 것은 제외한다)로부터 생산된 것 7. 제2106.90호의 인삼 조제품: 다른 호에 해당하는 재료(제1211.20호 및 제1302.19호의 것은 제외한다)로부터 생산 된 것 8. 기타: 다른 류에 해당하는 재료로부터 생산된 것		

제2106.90호 시장 정보



❖ 자료: K-stat

② 판정사례

사례명 [혼합 감미료] 원산지표시 목적의 원산지판정

사례번호 NY N329440 (2022.12.19.)

사실관계

요청자 Univar Solutions USA Inc.

제품	제품명	• 혼합 감미료 (blended sweeteners)
	구성	<ul style="list-style-type: none"> • BED0123 - Sweetener Blend Natural - 미국산 에리트리톨, 중국산 스테비아 혼합물 • BED0094 - Sweetener Blend Performance - 중국산 수크랄로스, 중국산 아세설팜-K 혼합물
	용도	• 미국 내 식품 또는 음료 제조업체용 원료
	완제품 HTSUS	• 2106.90.9998

제조공정



상세공정

1. 미국 및 중국산 원재료를 브라질로 수입
2. 브라질에서 다음의 공정 수행
 - 각 원재료 계량
 - 건식 블렌더(dry blender)를 이용하여 원료를 균일하게 혼합
3. 폴리에틸렌 백(25kg)에 포장하여 미국 수출 (미국 식품 제조업체에 판매)

쟁점사항

- ✓ 원산지표시 목적의 원산지판정

관련 법령 및 분석



원산지표시 목적의 원산지 판정

관련 법령 검토

▣『Section 304 of the Tariff Act of 1930(19 U.S.C. § 1304)』에 따르면, 예외가 없는 한 미국으로 수입되는 모든 외국산 물품은 그 성격에 따라 눈에 띄게, 지워지지 않게, 그리고 영구적으로 원산지가 표시되어야 하며, 표시 방식은 최종 구매자가 수입된 제품의 원산지 국가를 영어로 알 수 있도록 해야 함

▣ CBP『19 C.F.R. § 134』규정은『19 U.S.C. § 1304』의 원산지표시 요구사항과 예외를 규정하며, 원산지표시를 위한 원산지의 결정은 실질적 변형(substantial transformation)에 기초한다고 명시하고 있음

- 실질적 변형 판단 기준: 명칭(name), 성질(character), 용도(use)의 변화 여부
- 그러나, 제조 또는 결합 과정이 단순하여 해당 제품의 정체성을 그대로 유지하는 경우는 실질적 변형이 발생하지 않은 것으로 간주

❖ 참고 판례: *United States v. Gibson-Thomsen Co.*, 27 C.C.P.A. 267 (1940)

❖ 참고 판례: *National Juice Products Association v. United States*, 628 F. Supp. 978
(Ct. Int'l Trade 1986)

- CBP는 혼합(mixing)은 단순 작업에 해당하며, 혼합된 성분이 원재료와 다른 명칭, 성질, 및 용도를 갖는 새로운 상업적 물품을 생성하지 않는 한, 실질적 변형이 발생한 것으로 보지 않는다는 견해를 일관되게 유지함

❖ 참고 판정: *CBP Ruling HQ H234949 (2013)*

사례 브라질산 사탕수수 설탕과 미국산 옥수수 시럽을 혼합하여 혼합 시럽 생산

판정 원재료와 최종제품이 여전히 김미료로서 동일한 기능을 수행하므로 실질적 변형이 아님

❖ 참고 판정: *CBP Ruling HQ 088799 (1991)*

사례 미국산 코코아 파우더와 외국산 설탕을 캐나다에서 혼합

판정 단순 혼합으로 판단하여 실질적 변형 불인정

❖ 참고 판정: *CBP Ruling NY N30746 (2019)*

사례 튀니지와 스페인산 올리브유를 스페인에서 혼합 및 정제

판정 단순 혼합으로 판단하여 실질적 변형 불인정

❖ 참고 판례: *National Juice Products v. United States*, 628 F. Supp. 978 (1986)

사례 수입 오렌지 농축액과 미국산 농축액을 혼합

판결 단순 혼합으로 판단하여 실질적 변형 불인정

판정 결과

▣ 미국 및 중국에서 수입한 원재료를 브라질에서 계량, 혼합, 건조한 뒤 포장하는 공정만으로 제품의 명칭·성질·용도가 본래와 달라졌다고 보기 어려우며, 이는 기준 판례 및 판정에서와 같이 단순 작업에 해당하므로 브라질에서 실질적 변형이 발생하지 않음

결론

- ✓ 브라질에서의 혼합 공정은 단순 작업에 해당하며, 실질적 변형 요건을 충족하지 않음
- ✓ 따라서 최종 제품의 원산지는 원재료 각 성분의 원산지인 미국 및 중국으로 표시

(III) 시사점

- 원재료를 새로운 상업적 물품으로 변화시키지 않는 혼합 공정은 단순 작업으로 판단되어 실질적 변형을 충족할 수 없음

(IV) 참고자료

- CBP Ruling NY N329440 (2022.12.19.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/N329440>
- CBP Ruling HQ H234949 (2013.04.19.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/H234949>
- CBP Ruling HQ 088799 (1991.11.20.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/088799>
- CBP 19 C.F.R. § 134, <https://www.ecfr.gov/current/title-19/chapter-I/part-134>
- Section 304 of the Tariff Act of 1930(19 U.S.C. § 1304), <https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=granuleid:USC-prelim-title19-section1304&num=0&edition=prelim>
- United States v. Gibson-Thomsen Co. (1940), <https://www.courtlistener.com/opinion/6921707/united-states-v-gibson-thomsen-co/?q=United+States+v.+Gibson-Thomsen+Co>
- National Juice Products Association v. United States (1986), https://www.courtlistener.com/opinion/2596009/national-juice-products-assn-v-united-states/?q=National+Juice+Products+Association+v.+United+States&type=o&order_by=score+desc&stat_Published=on