

2025년 2분기 FBSI 조사 결과 보고서

2025.7.31.



한국원산지정보원
Korea Institute of Origin Information

목 차

I. 조사 개요	1
1. 조사 설계	2
2. 응답자 현황	3
3. 조사 결과 요약	4
 II. FBSI 기상도	11
1. 종합 FBSI 기상도	12
2. 산업별 FBSI 기상도	13
3. 협정별 FBSI 기상도	14
4. 규모별 FBSI 기상도	15
 III. FBSI 2분기 현황 조사 결과	16
1. 종합 FBSI	17
2. 산업별 FBSI	17
3. 협정별 FBSI	20
4. 규모별 FBSI	22

I. 조사 개요

1. 조사 설계

조사 대상

- 목표모집단 : 2024년 수출기업 중 FTA 대상 품목을 수출한 기업
 - 조사모집단 : 2024년 수출기업 중 제외 사항에 해당하는 기업을 제외한 기업
- ※ 제외 사항: 기업 정보 결측, 비영리 기업 등 기타법인, FTA 비대상품목 수출기업, 기업의 협정 활용률이 0인 기업, FTA 활용 대표 품목 대상금액 100,000 달러 이하 제외

유효표본 수

- 605개 사업체

표본 오차

- 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차 $\pm 4.0\%$ Point

표본 추출

- 층화계통추출(stratified systematic sampling)
 - 1차 층화 : 기업 대표 산업(10개)
 - 2차 층화 : 기업 대표 협정(7개)
 - 3차 층화 : 기업 규모(3개)

조사 기간

- 2025년 6월 16일 ~ 2025년 6월 30일

FBSI
지수
산출방법

- 지수산출: $FBSI = \frac{(X-1)}{2} \times 100$
- X = 항목별 개별응답의 평균
- FBSI 범위 : $0 \leq FBSI \leq 200$

FBSI	의미
$0 \leq FBSI < 100$	기업의 경기진단이 평균적으로 부정적일경우
$FBSI = 100$	기업의 경기진단이 평균적으로 보통일 경우
$100 < FBSI \leq 200$	기업의 경기진단이 평균적으로 긍정적일경우

2. 응답자 현황

구분(단위 : %)		비율
전체		100.0
산업	농림수산물	7.6
	광산물	0.2
	화학공업제품	18.8
	플라스틱 고무 및 가죽제품	12.1
	섬유류	11.6
	생활용품	6.0
	철강금속제품	8.3
	기계류	26.9
	전자전기제품	8.1
	잡제품	0.5
협정	한-미	23.8
	한-중	19.8
	한-EU	19.5
	한-인도	5.3
	한-아세안	7.4
	한-베트남	16.5
	RCEP	7.6
규모	대기업	1.2
	중견기업	9.8
	중소기업	89.1

3. 조사 결과 요약

□ 2분기 현황 요약

- 대부분의 항목에서 100을 하회하며, 전분기와 마찬가지로 부정적 평가 우세, 수출기업은 ‘세계 경기 침체로 인한 수출 감소’, ‘미국의 관세 인상으로 인한 수출 경기 불확실성 확대’ 등을 경기 악화 주요 요인으로 인식
- (주요 항목별) 다수의 항목에서 하락하는 양상이며 특히 세계 경기 둔화 영향으로 인하여 ‘수출 대상국의 경기 전반’ 지수(78→72)가 전분기 대비 감소

〈FTA 활용 수출기업의 주요 항목별 FBSI 지수 - 2025년 1분기와 2분기 현황〉

		115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☔	
구분		1분기	2분기
항목	응답기업의 경기 전반	77 ☔	77 ☔
	생산	83 ☔	81 ☔
	원재료/부품 조달 단가	71 ☔	86 ☁
	수출 대상국의 경기 전반	78 ☔	72 ☔
	FTA 수출 활용 금액	91 ☁	87 ☁
	FTA 무역비용	94 ☁	93 ☁
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92 ☁	100 ☀

- (주요 산업별) ‘기업 경기’ 항목에서 광산물 제외 모든 산업군의 부정적 평가 대두, 미국발 관세 이슈 품목인 철강 산업군의 지수 전분기 대비 하락(△5)
- (주요 협정별) ‘기업 경기’ 관련 전 협정에서 90 미만으로 부정적 평가 지속, 베트남(△7), 미국(-)은 전분기 대비 하락과 보합세를 기록하며 체감 경기 최저 수준 기록

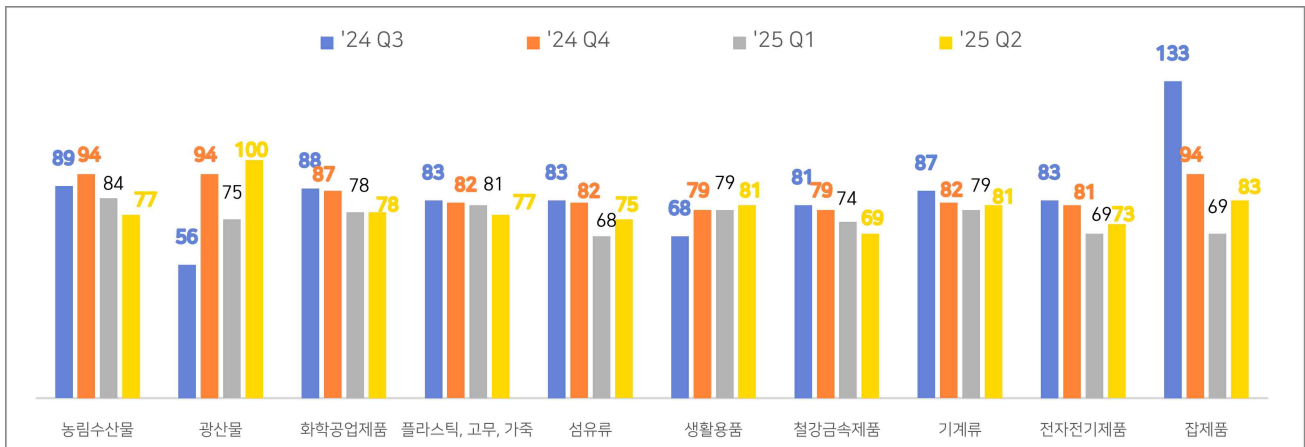
〈산업별·협정별 경기 전반 FBSI 지수 - 2025년 1분기와 2분기 현황〉

		115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☔			
산업	1분기	2분기	협정	1분기	2분기
농림수산물	84 ☔	77 ☔	한-미	74 ☔	74 ☔
광산물	75 ☔	100 ☀	한-중	81 ☔	82 ☔
화학공업제품	78 ☔	78 ☔	한-EU	73 ☔	78 ☔
플라스틱 고무 및 가죽제품	81 ☔	77 ☔	한-인도	72 ☔	84 ☔
섬유류	68 ☔	75 ☔	한-아세안	81 ☔	82 ☔
생활용품	79 ☔	81 ☔	한-베트남	76 ☔	69 ☔
철강금속제품	74 ☔	69 ☔	RCEP(일본)	77 ☔	85 ☁
기계류	79 ☔	81 ☔			
전자전기제품	69 ☔	73 ☔			
잡제품	69 ☔	83 ☔			

□ 산업별 FBSI 지수 결과

- ‘기업 경기’ 현황은 광산물 제외 전 산업군에서 기준선(100)에 미치지 못하며 경기 둔화 체감, 특히 철강금속제품(69) 최하점을 기록

〈 FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 산업별 〉



- 철강금속제품 산업의 경우 미국의 관세 부과와 같은 대외 통상 리스크와 원자재 가격 상승으로 인한 비용 증가가 복합적으로 작용하며 체감 경기 지수 최하위 수준(69)
- 그 밖의 다른 산업군에서도 역시 공통적으로 통상환경의 불확실성, 내수 위축, 생산비용 증가 등이 언급되고 있으며 산업군별로 조사된 경기 악화 요인 키워드는 아래와 같음

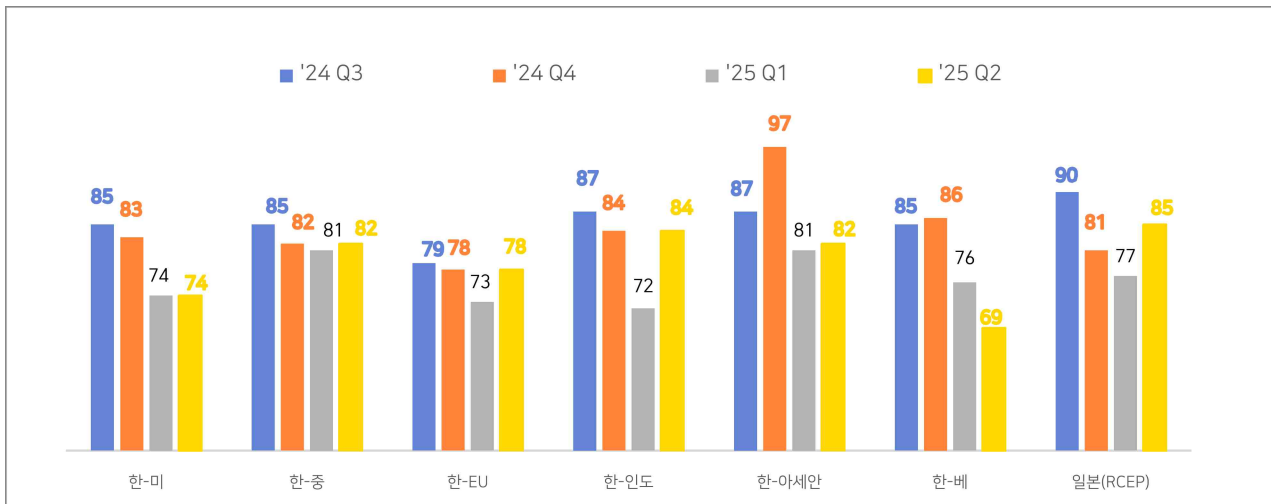
산업군	지수	악화 요인 키워드
철강금속제품	69	- 미국 철강 관세 - 환율 급등 - 원자재 가격 상승 - 자동차 산업 위축 등
전자전기제품	73	- 미국 및 유럽으로의 수출 감소 - 중동 지역 리스크 - 부품 조달 지연
섬유류	75	- 계절적 비수기 - 단가 경쟁 심화 - 소비 심리 위축
농림수산물	77	- 계절 요인 - 주요국 수입규제 강화 - 가격 하락
플라스틱고무 및 가죽제품	77	- 국제 정세 악화 - 원자재 가격 상승 - 고객 발주 감소
화학공업제품	78	- 대중국 수출 부진 - 단가 하락
기계류	81	- 환율 불확실성 - 생산 비용 상승
생활용품	81	- 내수 침체 - 원가 부담 증가 - 유통망 수요 감소

FBSI	61 ~ 70	71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
경기 전반	철강금속제품(69)	전자전기제품(73) 섬유류(75) 농림수산물(77) 플라스틱고무 및 가죽제품(77) 화학공업제품(78)	생활용품(81) 기계류(81) 잡제품(83)	광산물(100)	
생산		전자전기제품(73) 섬유류(75), 철강금속제품(78) 농림수산물(79) 플라스틱고무 및 가죽제품(79)	생활용품(83) 기계류(85) 화학공업제품(86)	광산물(100) 잡제품(100)	
원재료 부품 단가		섬유류(79)	철강금속제품(83) 농림수산물(85) 화학공업제품(85) 플라스틱고무 및 가죽제품(86) 전자전기제품(87) 생활용품(88)	기계류(91) 광산물(100) 잡제품(100)	
수출국 경기	플라스틱고무 및 가죽제품(66) 섬유류(69)	화학공업제품(71) 생활용품(71) 농림수산물(73) 기계류(73) 철강금속제품(77) 전자전기제품(78)	잡제품(83)	광산물(100)	
FTA 활용 금액		섬유류(78)	전자전기제품(84) 플라스틱고무 및 가죽제품(86) 철강금속제품(87) 기계류(88) 화학공업제품(89) 농림수산물(90) 생활용품(90)	광산물(100) 잡제품(100)	
FTA 무역 비용			잡제품(83) 섬유류(86) 전자전기제품(90)	화학공업제품(93) 플라스틱고무 및 가죽제품(93) 철강금속제품(93) 기계류(93) 생활용품(97) 광산물(100)	농림수산물(102)
원산지 검증 부담				화학공업제품(98) 섬유류(98) 플라스틱고무 및 가죽제품(99) 철강금속제품(99) 기계류(99) 광산물(100) 잡제품(100)	전자전기제품(102) 생활용품(103) 농림수산물(109)

□ 협정별 FBSI 지수 결과

- 모든 협정에서 ‘기업 경기’ 지수가 90을 넘지 못한 가운데 전반적으로 부정적 평가가 우세, 특히 한-베트남(69)과 한-미(74) FTA 활용 기업의 체감 경기는 최저 수준을 기록

〈 FTA 활용 수출기업의 기업 경기 전반 FBSI - 협정별 〉



- 수출 대상국의 정책 변화와 우리 수출기업의 경쟁력 약화, 관세 및 비관세 장벽 등이 경기 악화 주요 요인으로 보이며, 협정별로 조사된 경기 악화 요인 키워드는 아래와 같음

협정	지수	악화 요인 키워드
한-베트남 FTA	68	- 인건비 상승 - 베트남 현지 생산 증가 - 수요 위축
한-미 FTA	74	- 미국 관세 인상 - 트럼프 행정부 정책의 불확실성 - 수요 위축
한-EU FTA	78	- 물류비 증가 - 원재료 단가 상승
한-중 FTA	82	- 중국 내수 부진 - 현지 업체와의 경쟁 심화
한-아세안 FTA	82	- 가격 경쟁력 하락 - 환율 변동성 - 경쟁 심화
한-인도 CEPA	84	- 인도 현지 생산 증가 - 통관 지연 - 수입 규제

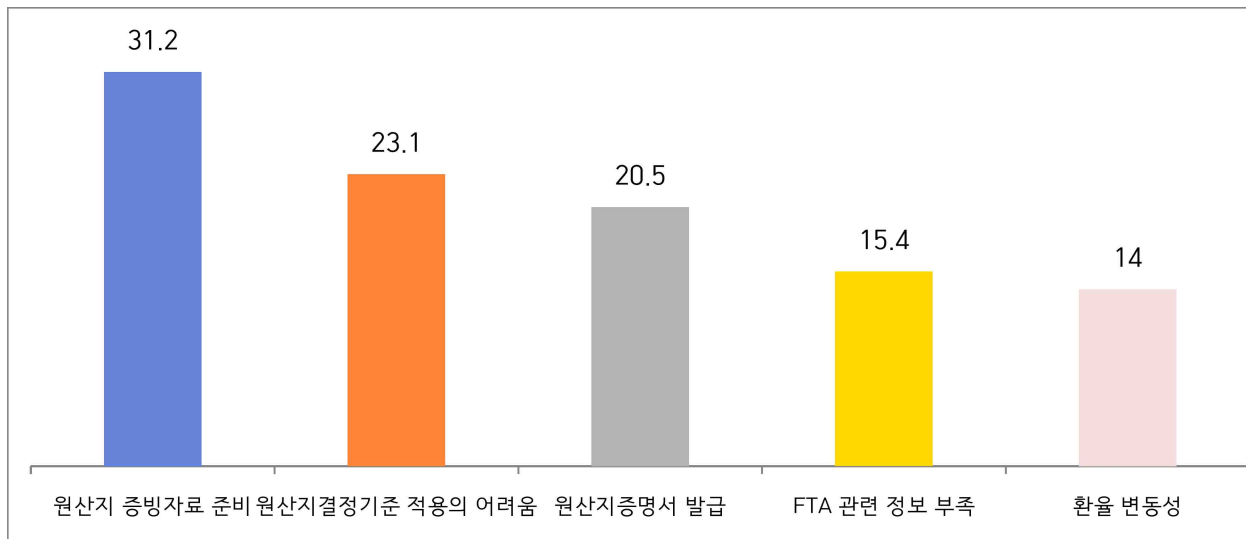
FBSI	61 ~ 70	71 ~ 80	81 ~ 90	91 ~ 100	101 ~
경기 전반	베트남(69)	미국(74) EU(78)	중국(82) 아세안(82) 인도(84) 일본(85)		
생산		베트남(77) 미국(78) EU(79)	중국(83) 아세안(86) 인도(89)	일본(95)	
원재료 부품 단가		베트남(79)	아세안(83) EU(86) 중국(88) 미국(89) 일본(89)	인도(91)	
수출국 경기	EU(69) 미국(70) 아세안(70)	중국(71) 베트남(74) 일본(79)	인도(83)		
FTA 활용 금액			EU(81) 베트남(81) 중국(88) 아세안(88)	미국(91) 일본(91) 인도(94)	
FTA 무역 비용			베트남(87) EU(90)	일본(92) 아세안(93) 중국(95) 미국(97) 인도(98)	
원산지 검증 부담				일본(95) 아세안(96) EU(98) 베트남(99) 중국(100)	미국(103) 인도(108)

□ FTA 활용 애로사항

- FTA 활용 과정에서 기업들이 겪는 가장 주요 애로사항은 ‘원산지 증빙자료 준비에 따른 부담감’, ‘원산지결정기준 적용의 어려움’, ‘원산지증명서 발급절차의 복잡성’ 등으로 나타남

〈 FTA 활용 수출기업의 FTA 활용 과정 애로사항 TOP 5 〉

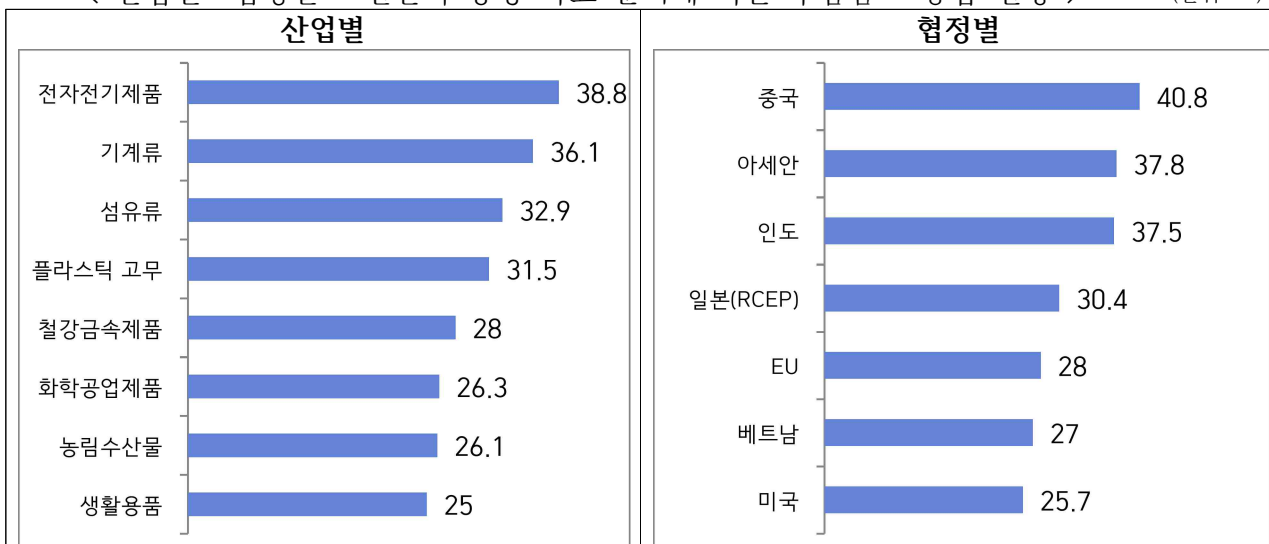
(단위: %)



- (품목별) 특히 전자전기제품과 기계류, 섬유류 산업군에서 ‘원산지 증빙자료 준비에 따른 부담감’ 응답률이 높음
- (협정별) 협정별로는 중국, 아세안, 인도로 수출하는 기업들의 ‘원산지 증빙자료 준비에 따른 부담감’ 이 높은 것으로 나타남

〈 산업별 · 협정별 ‘원산지 증빙 자료 준비에 따른 부담감’ 응답 현황 〉

(단위: %)



- 이밖에도 ‘품목분류 해석의 불일치’와 ‘수입국의 통관규제 강화’ 등이 FTA를 활용할 때 우리 수출기업들이 겪는 애로사항으로 파악됨
- (품목분류 해석의 불일치) 플라스틱고무 및 가죽제품, 기계류 등을 아세안과 미국으로 수출하는 기업들의 응답률이 높았으며 제8113호(비금속 서멧), 제8708호(차량 부분품) 등이 국내와 다르게 품목분류되는 사례가 발견됨

〈 수출기업의 FTA 활용 애로사항(일부 발췌) 〉

품목분류 해석의 불일치

“제8113호(서멧 : 세라믹과 금속을 결합한 복합재료)를 수출하는데 한-EU FTA 적용시 수입국 HS코드가 국내와 달라 FTA 활용이 어렵습니다”

“자동차 부품을 제조하여 수출하고 있습니다. 국내에서는 제8708.50호(자동차를 갖춘 구동 차축 부분품)에 분류되나 미국에서 제8708.99호(그 밖의 차량부분품)로 분류하여 FTA 활용 시 애로가 있습니다.”

“플라스틱 호스(제3917호)를 아세안으로 수출하고 있으나 우리나라와 HS코드가 상이해 한-아세안 FTA 협정을 활용할 때 어렵습니다.”

- (수입국의 통관규제 강화) 전자전기제품, 철강금속제품 등을 인도, 아세안, 미국 등으로 수출하는 기업들의 응답률이 높았으며, 특히 인도의 경우 강화된 BIS(인도표준규격)로 인한 인증 산업군 확대에 따른 어려움과 원산지증명서를 비롯한 세관 요구 서류의 증가 등이 문제로 언급됨

〈 수출기업의 FTA 활용 애로사항 키워드(일부 발췌) 〉

수입국의 통관규제 강화	인도	“BIS 인증”, “CAROTAR”, “C/O 검증 난이도 향상” “세관 요구 서류 증가”
	중국	“화학물질규제”, “성분분석표 요구”, “전자문서 비인정”, “세관 요구 서류 증가”, “통관절차 강화”
	미국	“관세 인상”, “통관일정 지연”, “X-ray 검사 증가”
	베트남	“C/O 불인정”, “세관 요구 서류 증가”
	EU	“CE-IVDR”

II . FBSI 기상도

1. 종합 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☔

구분		1분기 현황	2분기 현황
항목	응답기업의 경기 전반	77 ☔	77 ☔
	생산	83 ☔	81 ☔
	원재료/부품 조달 단가	71 ☔	86 ☁
	수출 대상국의 경기 전반	78 ☔	72 ☔
	FTA 수출 활용 금액	91 ☁	87 ☁
	FTA 무역비용	94 ☁	93 ☁
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92 ☁	100 ☀

2. 산업별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☔

구분		응답 기업의 경기 전반		생산		원재료/ 부품 조달 단가		수출 대상국의 경기 전반		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담	
		1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기
산업	농림수산물	84 ☔	77 ☔	92 ☁	79 ☔	78 ☔	85 ☁	83 ☔	73 ☔	96 ☁	90 ☁	97 ☁	102 ☁	99 ☁	109 ☁
	광산물	75 ☔	100 ☁	58 ☔	100 ☁	50 ☔	100 ☁	67 ☔	100 ☁	83 ☔	100 ☁	92 ☁	100 ☁	92 ☁	100 ☁
	화학공업 제품	78 ☔	78 ☔	88 ☁	86 ☁	75 ☔	85 ☁	77 ☔	71 ☔	92 ☁	89 ☁	94 ☁	93 ☁	93 ☁	98 ☁
	플라스틱 고무 및 가죽제품	81 ☔	77 ☔	85 ☁	79 ☔	76 ☔	86 ☁	83 ☔	66 ☔	93 ☁	86 ☁	97 ☁	93 ☁	93 ☁	99 ☁
	섬유류	68 ☔	75 ☔	75 ☔	75 ☔	59 ☔	79 ☔	68 ☔	69 ☔	87 ☁	78 ☔	91 ☁	86 ☁	85 ☁	98 ☁
	생활용품	79 ☔	81 ☔	83 ☔	83 ☔	72 ☔	88 ☁	77 ☔	71 ☔	91 ☁	90 ☁	96 ☁	97 ☁	94 ☁	103 ☁
	철강금속 제품	74 ☔	69 ☔	77 ☔	78 ☔	68 ☔	83 ☔	75 ☔	77 ☔	88 ☁	87 ☁	90 ☁	93 ☁	93 ☁	99 ☁
	기계류	79 ☔	81 ☔	86 ☁	85 ☁	72 ☔	91 ☁	81 ☔	73 ☔	94 ☁	88 ☁	94 ☁	93 ☁	94 ☁	99 ☁
	전자전기 제품	69 ☔	73 ☔	75 ☔	73 ☔	68 ☔	87 ☁	80 ☔	78 ☔	87 ☁	84 ☔	90 ☁	90 ☁	90 ☁	102 ☁
	잡제품	69 ☔	83 ☔	74 ☔	100 ☁	67 ☔	100 ☁	76 ☔	83 ☔	90 ☁	100 ☁	93 ☁	83 ☔	93 ☁	100 ☁

3. 협정별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☔

구분		응답 기업의 경기 전반		생산		원재료/ 부품 조달 단가		수출 대상국의 경기 전반		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담	
		1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기
협정	한-미	74 	74 	82 	78 	75 	89 	78 	70 	92 	91 	92 	97 	93 	103 
	한-중	81 	82 	86 	83 	74 	88 	75 	71 	94 	88 	97 	95 	97 	100 
	한-EU	73 	78 	82 	79 	67 	86 	80 	69 	90 	81 	92 	90 	94 	98 
	한-인도	72 	84 	83 	89 	69 	91 	78 	83 	90 	94 	93 	98 	91 	108 
	한-아세안	81 	82 	87 	86 	71 	83 	85 	70 	89 	88 	94 	93 	91 	96 
	한-베트남	76 	69 	79 	77 	65 	79 	78 	74 	91 	81 	91 	87 	91 	99 
	RCEP(일본)	77 	85 	87 	95 	71 	89 	84 	79 	94 	91 	95 	92 	96 	95 

4. 규모별 FBSI 기상도

115 이상 ☀, 100~115 미만 ☁, 85~100 미만 ☁, 85 미만 ☔

구분		응답 기업의 경기 전반		생산		원재료/ 부품 조달 단가		수출 대상국의 경기 전반		FTA 수출 활용 금액		FTA 무역비용		FTA 수출 물품의 원산지 검증 부담	
		1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기	1 분기	2 분기
규모	대기업	77 ☔	64 ☔	85 ☁	71 ☔	77 ☔	64 ☔	92 ☁	79 ☔	92 ☁	107 ☀	96 ☁	100 ☀	96 ☁	107 ☀
	중견기업	82 ☔	82 ☔	85 ☁	91 ☁	74 ☔	86 ☁	84 ☔	77 ☔	92 ☁	93 ☁	91 ☁	96 ☁	92 ☁	101 ☀
	중소기업	76 ☔	77 ☔	83 ☔	81 ☔	71 ☔	87 ☁	77 ☔	71 ☔	91 ☁	86 ☁	94 ☁	92 ☁	92 ☁	100 ☀

III. FBSI 2분기 조사 결과

1. 종합 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
항목	응답 기업의 경기 전반	77	77	0
	생산	83	81	-2
	원재료/부품 조달 단가	71	86	5
	수출 대상국의 경기 전반	78	72	-6
	FTA 수출 활용 금액	91	87	-4
	FTA 무역비용	94	93	-1
	FTA 수출 물품의 원산지검증 부담	92	100	8

2. 산업별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	84	77	-7
	광산물	75	100	25
	화학공업제품	78	78	0
	플라스틱 고무 및 가죽제품	81	77	-4
	섬유류	68	75	7
	생활용품	79	81	2
	철강금속제품	74	69	-5
	기계류	79	81	2
	전자전기제품	69	73	4
	잡제품	69	83	14

* 광산물, 잡제품은 30 samples 미만으로 분석 시 유의 (이후 분석 모두 동일)

2) 생산 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	92	79	-13
	광산물	58	100	42
	화학공업제품	88	86	-2
	플라스틱 고무 및 가죽제품	85	79	-6
	섬유류	75	75	0
	생활용품	83	83	0
	철강금속제품	77	78	1
	기계류	86	85	-1
	전자전기제품	75	73	-2
	잡제품	74	100	26

3) 원재료/부품 조달 단가 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	78	85	7
	광산물	50	100	50
	화학공업제품	75	85	10
	플라스틱 고무 및 가죽제품	76	86	10
	섬유류	59	79	20
	생활용품	72	88	16
	철강금속제품	68	83	15
	기계류	72	91	19
	전자전기제품	68	87	19
	잡제품	67	100	33

4) 수출 대상국의 경기 전반 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	83	73	-10
	광산물	67	100	33
	화학공업제품	77	71	-6
	플라스틱 고무 및 가죽제품	83	66	-17
	섬유류	68	69	1
	생활용품	77	71	-6
	철강금속제품	75	77	2
	기계류	81	73	-8
	전자전기제품	80	78	-2
	잡제품	76	83	7

5) FTA 수출 활용 금액 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	96	90	-6
	광산물	83	100	17
	화학공업제품	92	89	-3
	플라스틱 고무 및 가죽제품	93	86	-7
	섬유류	87	78	-9
	생활용품	91	90	-1
	철강금속제품	88	87	-1
	기계류	94	88	-6
	전자전기제품	87	84	-3
	잡제품	90	100	10

6) FTA 무역비용 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	97	102	5
	광산물	92	100	8
	화학공업제품	94	93	-1
	플라스틱 고무 및 가죽제품	97	93	-4
	섬유류	91	86	-5
	생활용품	96	97	1
	철강금속제품	90	93	3
	기계류	94	93	-1
	전자전기제품	90	90	0
	잡제품	93	83	-10

7) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 산업별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
산업	농림수산물	99	109	10
	광산물	92	100	8
	화학공업제품	93	98	5
	플라스틱 고무 및 가죽제품	93	99	6
	섬유류	85	98	13
	생활용품	94	103	9
	철강금속제품	93	99	6
	기계류	94	99	5
	전자전기제품	90	102	12
	잡제품	93	100	7

3. 협정별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	74	74	0
	한-중	81	82	1
	한-EU	73	78	5
	한-인도	72	84	12
	한-아세안	81	82	1
	한-베트남	76	69	-7
	RCEP(일본)	77	85	8

2) 생산 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	82	78	-4
	한-중	86	83	-3
	한-EU	82	79	-3
	한-인도	83	89	6
	한-아세안	87	86	-1
	한-베트남	79	77	-2
	RCEP(일본)	87	95	8

3) 원재료/부품 조달 단가 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	75	89	14
	한-중	74	88	14
	한-EU	67	86	19
	한-인도	69	91	22
	한-아세안	71	83	12
	한-베트남	65	79	14
	RCEP(일본)	71	89	18

4) 수출 대상국의 경기 전반 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	78	70	-8
	한-중	75	71	-4
	한-EU	80	69	-11
	한-인도	78	83	5
	한-아세안	85	70	-15
	한-베트남	78	74	-4
	RCEP(일본)	84	79	-5

5) FTA 수출 활용 금액 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	92	91	-1
	한-중	94	88	-6
	한-EU	90	81	-9
	한-인도	90	94	4
	한-아세안	89	88	-1
	한-베트남	91	81	-10
	RCEP(일본)	94	91	-3

6) FTA 무역비용 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	92	97	5
	한-중	97	95	-2
	한-EU	92	90	-2
	한-인도	93	98	5
	한-아세안	94	93	-1
	한-베트남	91	87	-4
	RCEP(일본)	95	92	-3

7) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 협정별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
협정	한-미	93	103	10
	한-중	97	100	3
	한-EU	94	98	4
	한-인도	91	108	17
	한-아세안	91	96	5
	한-베트남	91	99	8
	RCEP(일본)	96	95	-1

4. 규모별 FBSI

1) 응답기업의 경기 전반 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	77	64	-13
	중견기업	82	82	0
	중소기업	76	77	1

2) 생산 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	85	71	-14
	중견기업	85	91	6
	중소기업	83	81	-2

3) 원재료/부품 조달 단가 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	77	64	-13
	중견기업	74	86	12
	중소기업	71	87	16

4) 수출 대상국의 경기 전반 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	92	79	-13
	중견기업	84	77	-7
	중소기업	77	71	-6

5) FTA 수출 활용 금액 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	92	107	15
	중견기업	92	93	1
	중소기업	91	86	-5

6) FTA 무역비용 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	96	100	4
	중견기업	91	96	5
	중소기업	94	92	-2

7) FTA 수출 물품의 원산지검증 부담 - 규모별 FBSI

구분		1분기 현황	2분기 현황	2분기-1분기 GAP
규모	대기업	96	107	11
	중견기업	92	101	9
	중소기업	92	100	8