

case 2

팬 블로어 어셈블리

요약

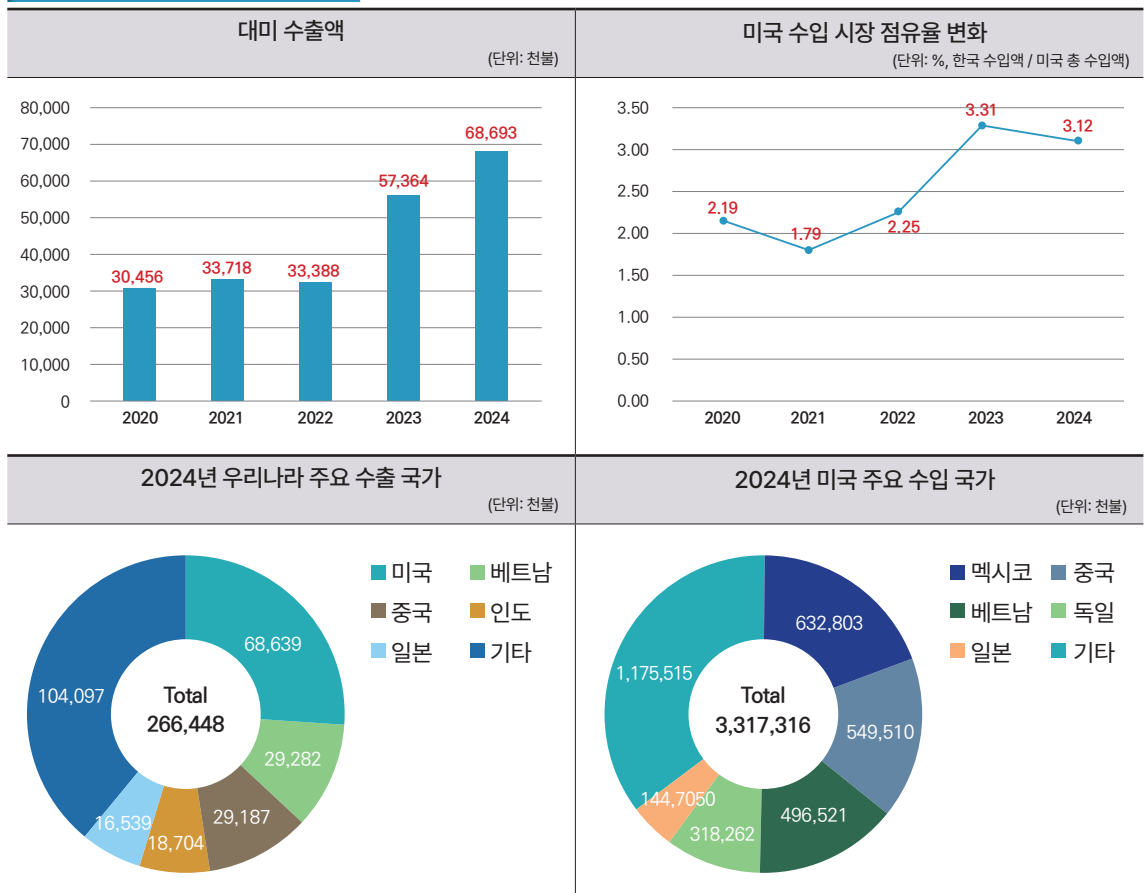
사례명	팬 블로어 어셈블리 제301조 무역제재 대상 여부
사례번호	HQ H318255 (2021.11.03.)
사실관계	중국산 스테이터 코어, 샤프트, 리드 와이어 하니스, 일본산 하부 하우징 쉘 등의 부품을 멕시코로 수입하여 스테이터 어셈블리, 로터 어셈블리 등의 하위 어셈블리를 제작한 뒤, 이를 조립하여 생산된 팬 블로어 어셈블리를 미국으로 수출
쟁점 및 판정	<p>① 제301조 무역제재 대상 여부</p> <p>CBP Ruling NY N309707과 유사하게 하위 어셈블리 생산을 위해 수입된 중국 및 일본산 부품들은 멕시코에서 수행된 일련의 제조·조립 공정을 거치면서 각각의 독립적인 정체성을 상실하고, 임펠러와 모터로 구성된 새로운 상업적 상품으로 변형되므로 멕시코에서 실질적 변형이 발생한 것으로 판정</p>
근거법령	- Section 301 of the Trade Act of 1974(19 U.S.C. § 2411)

I 품목개요

품목정보

HS Code	제8414.59호	
세율	한국 기본세율	8%
	미국 기본세율	0~2.3%
	한-미 FTA 협정세율	0%
한-미 FTA 원산지결정기준	<p>다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 것에 한정한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 다른 호에 해당하는 재료로부터 생산된 것 2. 제8414.90호 또는 다른 호에 해당하는 재료로부터 생산된 것. <p>다만, 집적법의 경우 35%, 공제법의 경우 45% 이상의 역내 부가가치가 발생한 것에 한정한다.</p>	

제8414.59호 시장 정보



❖ 자료: K-stat

II 판정사례

사 례 명 [팬 블로어 어셈블리] 제301조 무역제재 대상 여부

사례번호 HQ H318255 (2021.11.03.)

사실관계

요청자	Shinano Kenshi Corporation (대리인: TECMA Customs Solutions LLC)	
제품명	• 팬 블로어 어셈블리 (부품번호 IDRF-3432-504-M)	
제품 구성	<ul style="list-style-type: none"> • 중국산: 스테이터 코어, 인슐레이터, 자성 와이어, 리드 와이어 하니스, 하부 하우징, 베어링 하우징, 샤프트, 볼 베어링, 스러스트 와셔, 자석, 로터 요크, 임펠러, 상단 하우징, 너트 • 일본산: 납, 납땜용 와이어, 하부 하우징 쉴, 웨이브 와셔, 접착제, 나사, 윤활제 • 미국 또는 멕시코산: PCBA, 절연 시트, 접착제, 스플릿 와셔 	
용도	• CPAP(Continuous Positive Airway Pressure Machine)에 사용되는 공기 순환 장치	
완제품 HTSUS	• 8414.59.65	

제조과정



상세과정

1. 중국, 일본 등에서 멕시코로 부품 수입
2. 멕시코에서 아래 공정 수행
 - 스테이터 어셈블리 생산
 - 로터 어셈블리 생산
 - 자성(magnet) 요크 어셈블리 생산
 - 팬 어셈블리 생산
 - 각 어셈블리를 조립하여 최종 제품 생산
3. 미국으로 수출

쟁점사항

- ✓ 제301조 무역제재 대상 여부

관련 법령
및 분석

1

제301조 무역제재 대상 여부

관련 법령 검토

☐ 『Section 301(b) of the Trade Act of 1974』에 따른 추가 관세의 적용 여부는 해당 제품의 원산지가 중국인지 여부에 따라 결정되며, 이는 실질적 변형(substantial transformation)의 발생 여부를 기준으로 판단됨

- 실질적 변형 판단 기준: 명칭(name), 성질(character), 용도(use)의 변화 여부

❖ 참고 판례: *Texas Instruments Inc. v. United States*, 69 CCPA 151 (1982)

- 부품이나 자재의 결합이 실질적 변형을 발생시키는지의 핵심 쟁점은 수행된 공정의 정도 및 개별 부품이 고유의 정체성을 상실하고 새로운 물품의 필수 구성 요소로 전환되었는지 여부임

❖ 참고 판례: *Belcrest Linens v. United States*, 6 CIT 204, 573 F. Supp. 1149 (1983), *aff'd*, 741 F.2d 1368 (Fed. Cir. 1984)

- 조립이 단순하거나 최소한으로 이루어질 경우, 일반적으로 실질적 변형이 발생하지 않은 것으로 판단하며, 이때, ①조립 공정의 성격, ②수행되는 개별 작업의 수와 종류, ③해당 조립 작업에 상당한 시간, 숙련도, 정밀도, 품질 관리가 필요한지 여부 등이 고려될 수 있음

❖ 참고 판정: *C.S.D. 80-111, C.S.D. 85-25, C.S.D. 89-110, C.S.D. 89-118, C.S.D. 90-51, and C.S.D. 90-97*

- 제조 또는 결합 과정이 경미하여 부품의 고유한 정체성이 그대로 유지된다면 실질적 변형이 발생하지 않은 것으로 간주함

❖ 참고 판례: *Uniroyal, Inc. v. United States*, 3 CIT 220, 542 F. Supp. 1026 (1982), *aff'd*, 702 F.2d 1022 (Fed. Cir. 1983)

- CBP는 판정을 위해 아래 사례들을 인용함

❖ 참고 판정: *CBP Ruling HQ H303864 (2019.12.26.)*

- 부품을 서로 끼워 맞추는 프레스 피팅(press fitting)과 같은 공정은 실질적 변형에 해당하지 않음

❖ 참고 판정: *CBP Ruling HQ H304126 (2020.02.13.)*

- 팬 또는 펌프 어셈블리의 경우, CBP는 일반적으로 모터가 제품에 본질을 부여하는 핵심 부품이라고 판단함

❖ 참고 판정: *CBP Ruling NY N305251 (2019.08.01.)*

- CBP는 일반적으로 모터의 원산지를 결정하는 경우 필수 구성요소인 스테이터와 로터가 제조된 국가를 기준으로 판단하는 경향이 있음

❖ 참고 판정: *CBP Ruling HQ H303529 (2019.06.06.)*

- 특정 국가에서 수행된 조립 작업이 실질적 변형에 해당할 만큼 충분히 복잡한지 여부는 하위 어셈블리 조립 과정을 포함해 해당 국가에서 이루어진 모든 작업을 종합적으로 고려해야 함

관련 법령 및 분석

❖ 참고 판정: CBP Ruling NY N309707 (2020.03.11.)

사례 본 사안과 유사하게 중국, 일본, 미국 또는 멕시코에서 부품을 수입 및 조달하여 멕시코에서 스테이터 어셈블리, 로터 어셈블리, 자성(magnet) 요크 어셈블리, 팬 어셈블리를 생산한 후, 이를 조립하여 최종 제품인 팬 블로어 어셈블리를 생산

판정 각 유닛의 공기 순환 및 모터 부품을 포함한 중국 및 일본산 부품들이 각각의 독립된 정체성을 상실하고 임펠러와 모터로 구성된 새로운 물품으로 전환되었으므로 실질적 변형에 해당한다고 판정함

판정 결과

☑ CBP Ruling NY N309707과 유사하게 하위 어셈블리 생산을 위해 수입된 중국 및 일본산 부품들은 멕시코에서 수행된 일련의 제조·조립 공정을 거치면서 각각의 독립적인 정체성을 상실하고, 임펠러와 모터로 구성된 새로운 상업적 상품으로 변형되므로 멕시코에서 실질적 변형이 발생한 것으로 판정

결론

✓ 실질적 변형 기준에 따른 원산지는 멕시코이므로 제301조 무역제재 대상에 해당하지 않음

III 시사점

- 실질적 변형을 판단할 때, 주요 기능을 담당하는 부품의 성격, 해당 국가에서 행해진 전체 공정의 수준, 각 부품이 공정을 통해 독립적인 정체성을 상실했는지 여부 등을 종합적으로 고려해야 함

IV 참고자료

- CBP Ruling HQ H314180 (2021.01.22.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/H314180>
- CBP Ruling HQ H303864 (2019.12.26.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/H303864>
- CBP Ruling HQ H304126 (2020.02.13.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/H304126>
- CBP Ruling NY N305251 (2019.08.01.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/N305251>
- CBP Ruling HQ H303529 (2019.06.06.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/H303529>
- CBP Ruling NY N309707 (2020.03.11.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/N309707>
- Section 301 of the Trade Act of 1974(19 U.S.C. § 2411), <https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=granuleid:USC-prelim-title19-section2411&num=0&edition=prelim>
- Texas Instruments, Inc. v. United States (1982), <https://www.courtlistener.com/opinion/6928163/texas-instruments-inc-v-united-states/?q=Texas+Instruments%2C+Inc.+v.+United+States>
- Belcrest Linens v. United States (1984), <https://www.courtlistener.com/opinion/2309750/belcrest-linens-v-united-states/>
- Uniroyal, Inc. v. United States (1983), <https://www.courtlistener.com/opinion/2283980/uniroyal-inc-v-united-states/>