

case  
2

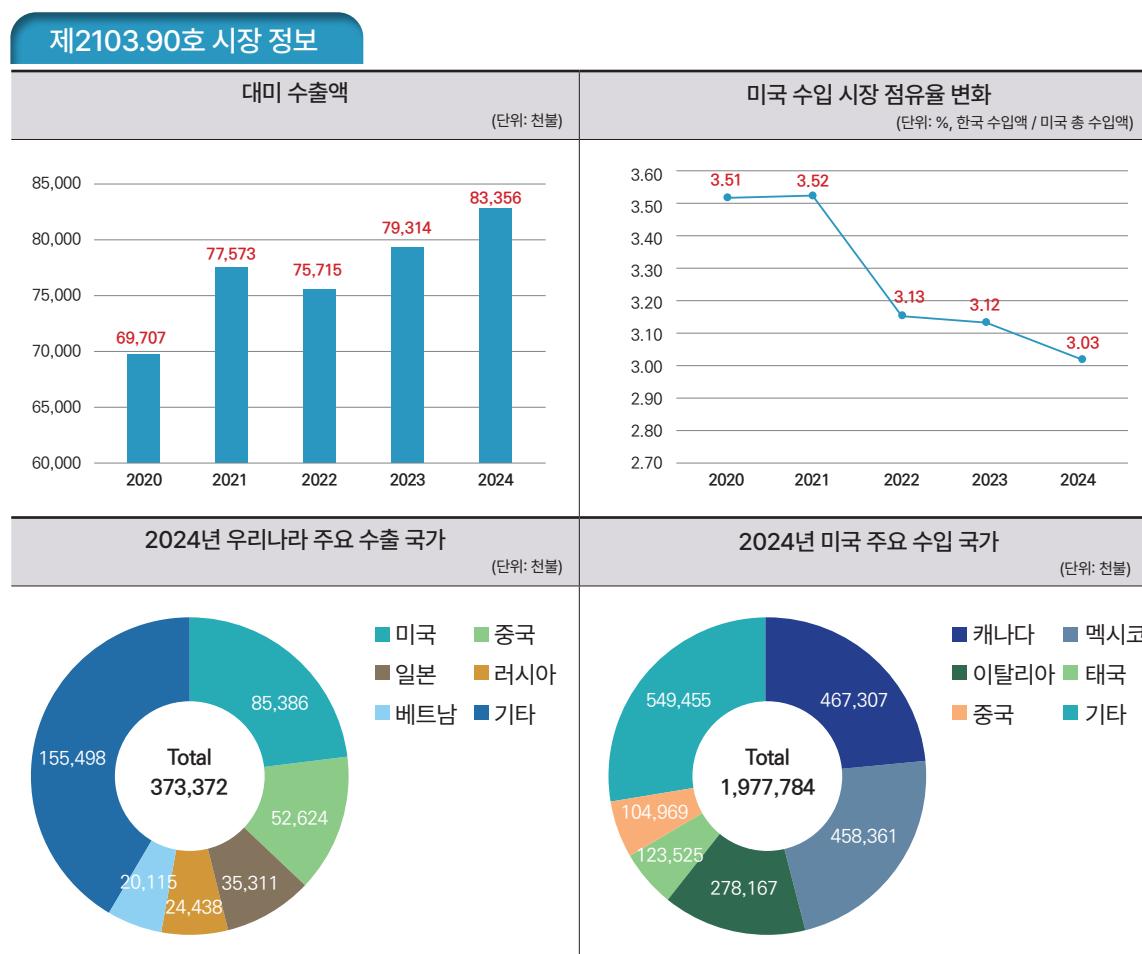
시즈닝 솔트

요약

사례명	시즈닝 솔트 원산지표시 목적의 원산지판정
사례번호	NY N311655 (2020.05.22.)
사실관계	후추, 강황, 마늘 등 여러 국가의 원재료가 인도로 수입되어 인도산 소금, 설탕 등과 함께 혼합 및 포장된 후 미국으로 수출
쟁점 및 판정	<p>① 원산지표시 목적의 원산지판정</p> <p>인도에서의 혼합 과정으로 인해 각 원재료의 정체성이 상실되고 새로운 단일 제품으로 변형되었으므로 실질적 변형이 발생한 것으로 판정하며, 이에 따라 최종 제품의 원산지는 인도임</p>
근거법령	- Section 304 of the Tariff Act of 1930(19 U.S.C. § 1304) - Customs and Border Protection Regulations Part 134(19 C.F.R. § 134)

## I 품목개요

품목정보		
HS Code	제2103.90호	
세율	한국 기본세율	8%
	미국 기본세율	0~7.5% or 30.5¢/kg + 6.4%
	한-미 FTA 협정세율	0~3%
한-미 FTA 원산지결정기준	다른 호에 해당하는 재료로부터 생산된 것	



◆ 자료: K-stat

## II 판정사례

### 사례명 [시즈닝 솔트] 원산지표시 목적의 원산지판정

사례번호 NY N311655 (2020.05.22.)

#### 사실관계

요청자 Dollar General

제품명	<ul style="list-style-type: none"> <li>시즈닝 솔트 (조미 소금)</li> </ul>
제품 구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>소금 (62%) – 인도산</li> <li>설탕 (16%) – 인도산</li> <li>파프리카 (7%) – 인도, 중국, 스페인, 멕시코산</li> <li>양파 (4%) – 인도, 이집트산</li> <li>강황 (4%) – 인도, 미얀마, 에티오피아산</li> <li>마늘 (3%) – 인도, 중국산</li> <li>흑후추 (2%) – 인도, 인도네시아, 베트남, 스리랑카, 브라질, 에티오피아, 탄자니아, 에콰도르산</li> <li>옥수수 전분 (2%) – 인도산</li> <li>이산화규소 (1%) – 인도산</li> </ul>
완제품 HTSUS	<ul style="list-style-type: none"> <li>2103.90.7400 (HTSUS chapter 21 note 4에 규정된 수량 한도 내 수입 시)</li> <li>2103.90.7800 (수량 한도 초과 시)</li> </ul>

#### 제조공정



01

원재료 인도 수입



02

재료 혼합



03

용기 포장



04

미국 수출

#### 상세공정

- 다양한 원산지의 원재료를 인도로 수입
- 인도에서 모든 재료를 혼합
- 혼합물을 8온스 용기에 소매 포장
- 완제품 상태로 미국으로 수출

## 쟁점사항

- ✓ 원산지표시 목적의 원산지판정

## 관련 법령 및 분석

1

## 원산지표시 목적의 원산지판정

## 관련 법령 검토

- ▣ 『Section 304 of the Tariff Act of 1930(19 U.S.C. § 1304)』에 따르면, 예외가 없는 한 미국으로 수입되는 모든 외국산 물품은 그 성격에 따라 눈에 띄게, 지워지지 않게, 그리고 영구적으로 원산지가 표시되어야 하며, 표시 방식은 최종 구매자가 수입된 제품의 원산지 국가를 영어로 알 수 있도록 해야 함
- ▣ CBP 『19 C.F.R. § 134』 규정은 『19 U.S.C. § 1304』의 원산지표시 요구사항과 예외를 규정하며, 원산지표시를 위한 원산지의 결정은 실질적 변형(substantial transformation)에 기초한다고 명시하고 있음
  - 실질적 변형 판단 기준: 명칭(name), 성질(character), 용도(use)의 변화 여부

❖ 참고 판례: *Texas Instruments, Inc. v. United States, 69 CCPA 152, 681 F. 2d 778 (1982)*

- 그러나, 제조 또는 결합 과정이 단순하여 해당 제품의 정체성을 그대로 유지하는 경우는 실질적 변형이 발생하지 않은 것으로 간주

❖ 참고 판례: *Uniroyal, Inc. v. United States, 3 CIT 220, 542 F. Supp. 1026, 1029 (1982), aff'd, 702 F.2d 1022 (Fed. Cir. 1983)*

- 실질적 변형 여부에 대한 판단은 모든 정황을 종합적으로 고려(totality of the evidence)하여 이루어짐

❖ 참고 판정: *CBP Ruling HQ W968434 (2007)*

❖ 참고 판례: *Ferrostaal Metals Corp. v. United States, 11 CIT 470, 478, 664 F. Supp. 535, 541 (1987)*

## 판정 결과

- ▣ 여러 국가에서 수입된 원료들이 인도에서 혼합되어 최종 제품이 되었으며, 이 과정에서 각각의 성분은 정체성을 잃고, 단일 조미 소금이라는 새로운 제품으로 변형됨
  - 따라서 실질적 변형이 발생했으며, 이 제품의 원산지는 인도로 판정됨
  - 또한, 신청자가 제시한 바와 같이 개별 포장에 "Manufactured in the state of Tamilnadu in India"라는 문구를 사용하는 것도 표시법 요건에 적합하다고 인정됨

## 기타 의견

- ▣ 해당 제품은 『Public Health Security and Bioterrorism Preparedness and Response Act of 2002(42 U.S.C. § 262)』의 적용 대상이며, 미국 식품의약국(FDA)의 규제 대상이므로 FDA를 통해 자세한 정보를 입수하기 권함

## 결론

- ✓ 인도에서 수행된 혼합 및 소매 포장 공정은 실질적 변형에 해당하므로, 최종 제품의 원산지는 인도로 판정됨

 **III 시사점**

- 조미 소금은 인도에서의 혼합 및 가공 과정을 통해 별개의 정체성을 상실하고 단일한 식품으로의 실질적 변형을 거친 제품으로 판단되므로, 원산지를 인도로 판정함
- 여러 원재료를 혼합하여 만들어진 식품류의 경우, 개별 원재료들의 정체성이 상실되고 새로운 제품으로 변형되었는지 여부가 원산지판정에 중요한 요소임

 **IV 참고자료**

- CBP Ruling NY N311655 (2020.05.22.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/N311655>
- CBP Ruling (HQ) W968434 (2007), <https://rulings.cbp.gov/ruling/W968434>
- CBP 19 C.F.R. § 134, <https://www.ecfr.gov/current/title-19/chapter-I/part-134>
- Section 304 of the Tariff Act of 1930(19 U.S.C. § 1304), <https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=granuleid:USC-prelim-title19-section1304&num=0&edition=prelim>
- Texas Instruments, Inc. v. United States (1982), <https://www.courtlistener.com/opinion/6928163/texas-instruments-inc-v-united-states/?q=Texas+Instruments%2C+Inc.+v.+United+States%2C+69+CCPA+151+%281982%29>
- Uniroyal, Inc. v. United States (1983), <https://www.courtlistener.com/opinion/2283980/unioroyal-inc-v-united-states/>
- Ferrostaal Metals Corp. v. United States (1987), [https://www.courtlistener.com/opinion/1504219/ferrostaal-metals-corp-v-united-states/?q=Ferrostaal+Metals+Corp.+v.+United+States&type=o&order\\_by=score+desc&stat\\_Published=on](https://www.courtlistener.com/opinion/1504219/ferrostaal-metals-corp-v-united-states/?q=Ferrostaal+Metals+Corp.+v.+United+States&type=o&order_by=score+desc&stat_Published=on)