

case  
8

## 정수기 필터

### 요약

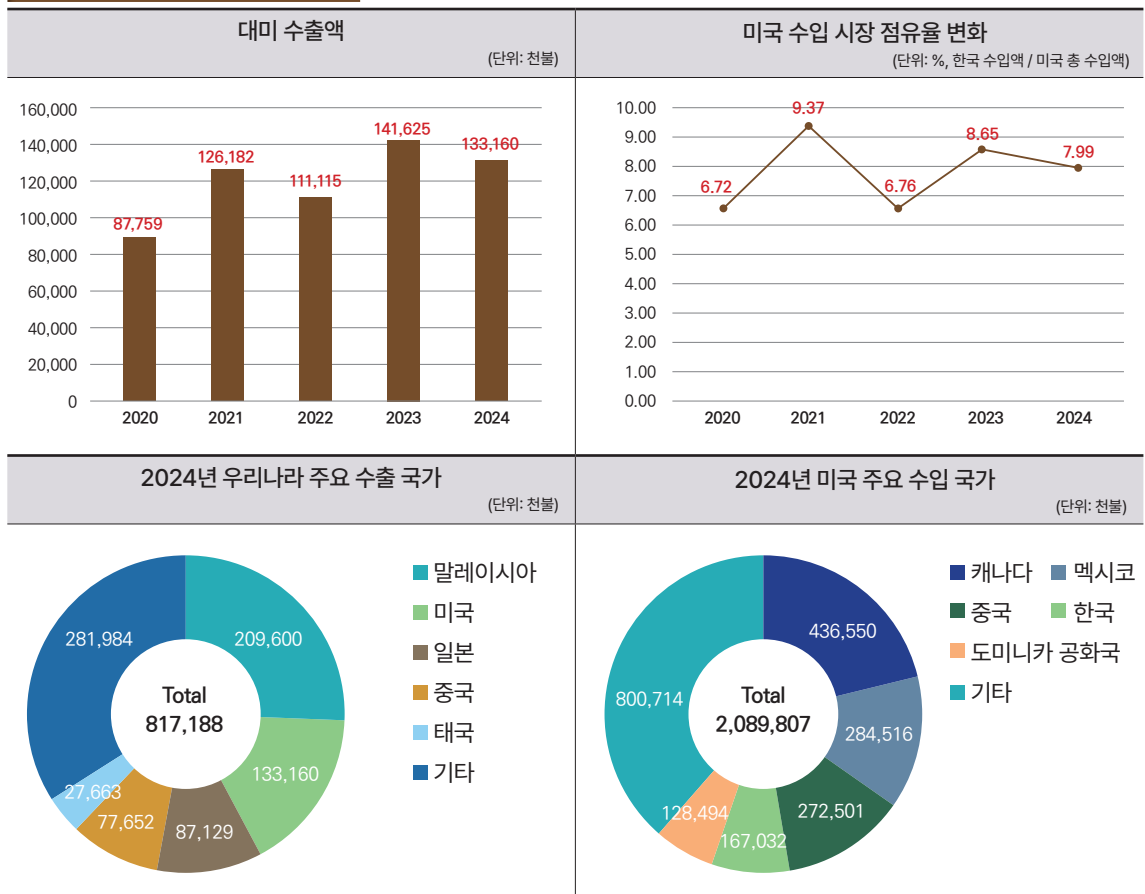
사례명	<b>정수기 필터</b> 원산지표시 목적의 원산지판정
사례번호	NY N335575 (2023.10.27.)
사실관계	한국에서 탄소 블록을 생산하여 중국으로 수출하고, 중국에서 한국산 탄소 블록과 중국산 부품들을 최종 조립하여 정수기 필터 생산
쟁점 및 판정	<p>① 원산지표시 목적의 원산지판정</p> <p>탄소 블록 생산에는 높은 비용과 고도의 기술, 이를 위한 맞춤형 장비가 필요하며, 해당 부품은 오염물질을 흡착하여 최종 제품의 핵심 기능인 물 여과 기능을 수행하는 본질적 구성 요소로 판단되므로, 최종 제품의 원산지는 탄소 블록의 원산지인 한국임</p> <p>- 중국에서의 조립 공정은 주로 접착, 용접, 압착으로 이루어져 복잡하지 않고 개별 부품들에 새로운 상업적 제품으로서의 명칭, 성질, 용도를 발생시키지 않으므로 실질적 변형을 발생시키지 않음</p>
근거법령	- Customs and Border Protection Regulations Part 134(19 C.F.R. § 134))

I 품목개요

품목정보

HS Code	제8421.21호		
세율	한국 기본세율	8%	
	미국 기본세율	0%	
	한-미 FTA 협정세율	0%	
한-미 FTA 원산지결정기준	다른 소호에 해당하는 재료로부터 생산된 것		

제8421.21호 시장 정보



❖ 자료: K-stat

## II 판정사례

**사 례 명** [정수기 필터] 원산지표시 목적의 원산지판정

**사례번호** NY N335575 (2023.10.27.)

**사실관계**

요청자	Qingdao Ecopure Filter Co., Ltd. (대리인: Calfee, Harter & Griswold LLP)	
제품	제품명	• 교체용 냉장고 정수기 필터 (모델 번호: EFF-6011, EFF-6020)
	구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O-링 (중국산)</li> <li>• 상부·중간·하부 커버 (중국산)</li> <li>• 섬프 (중국산)</li> <li>• 투명 보호 필름 (중국산)</li> <li>• 탄소 블록 (한국산)</li> </ul>
	용도	• 무연 필터를 통해 염소, 오염물질, 냄새를 줄여 물의 맛을 개선
	완제품 HTSUS	• 8421.21.0000

### 제조과정



- 상세과정**
1. 한국에서 탄소 블록을 생산하여 중국으로 수출
  2. 중국에서 중간 또는 상부 커버에 O-링 부착 후 흡집, 오염, 색상 차이 등 육안 검사
    - EFF-6011: 상부 커버에만 2개의 실링(sealing) 링 부착
    - EFF-6020: 중간 커버와 상부 커버에 각각 실링 링 부착
  3. 접착제 도포 장비를 사용해 중간 커버, 탄소 블록, 하부 커버 접착 및 수직 압착
  4. 회전 용접기를 사용해 상부 커버, 접착 처리된 탄소 블록, 섬프를 용접 및 결합
  5. 오염, 접착제 넘침, 균열 등 자체 검사 수행
  6. 기밀성 시험, 라벨 부착 및 최종 포장
  7. 미국 수출

## 쟁점사항

- ✓ 원산지표시 목적의 원산지판정

## 관련 법령 및 분석



### 원산지표시 목적의 원산지판정

#### 관련 법령 검토

☐ 『19 C.F.R. § 134.1(b)』에 따르면, 원산지란 해당 물품이 제조, 생산, 또는 재배된 국가를 의미하며, 다른 국가에서 추가적인 공정이나 재료가 더해진 경우, 그러한 국가가 원산지로 인정되기 위해서는 해당 물품에 대해 실질적 변형(substantial transformation)이 발생해야 함

- 실질적 변형 판단 기준: 명칭(name), 성질(character), 용도(use)의 변화 여부

❖ 참고 판례: *United States v. Gibson-Thomsen Co., Inc.*, 27 C.C.P.A. 267 (1940)

❖ 참고 판례: *National Hand Tool Corp. v. United States*, 16 CIT 308 (1992), *aff'd*, 989 F. 2d 1201 (Fed. Cir. 1993)

❖ 참고 판례: *Anheuser Busch Brewing Association v. The United States*, 207 U.S. 556 (1908)

❖ 참고 판례: *Uniroyal Inc. v. United States*, 542 F. Supp. 1026 (1982)

- 제조 또는 결합 공정이 경미한 수준에 불과하여 제품의 정체성이 유지되는 경우, 실질적 변형이 발생하지 않은 것으로 간주함

❖ 참고 판례: *Uniroyal, Inc. v. United States*, 3 CIT 220, 542 F. Supp. 1026 (1982), *aff'd* 702 F.2d 1022 (Fed. Cir. 1983)

- 실질적 변형에 관한 판단은 모든 정황을 종합적으로 고려(totality of the evidence)하여 이루어짐

❖ 참고 판정: *CBP Ruling HQ W968434* (2007.01.17.)

❖ 참고 판례: *Uniroyal, Inc. v. United States*, 3 CIT 220, 542 F. Supp. 1026 (1982), *aff'd* 702 F.2d 1022 (Fed. Cir. 1983)

#### 판정 결과

☐ 탄소 블록 생산에는 높은 비용과 고도의 기술, 이를 위한 맞춤형 장비가 필요하며, 해당 부품은 오염 물질을 흡착하여 최종 제품의 핵심 기능인 물 여과 기능을 수행하는 본질적 구성 요소로 판단되므로, 최종 제품의 원산지는 탄소 블록의 원산지인 한국임

- 중국에서의 조립 공정은 주로 접착, 용접, 압착으로 이루어져 복잡하지 않고 개별 부품들에 새로운 상업적 제품으로서의 명칭, 성질, 용도를 발생시키지 않으므로 실질적 변형을 발생시키지 않음

## 결론

- ✓ 원산지표시 목적상 원산지는 핵심 구성 요소인 탄소 블록의 원산지인 한국임



## 시사점

- 단순 조립지가 아니라 제품에서 본질적 기능을 수행하는 핵심 부품의 생산지가 최종 제품의 원산지로 결정됨

## II 참고자료

- CBP Ruling NY N335575 (2023.10.27.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/N335575>
- CBP Ruling HQ W968434 (2007.01.17.), <https://rulings.cbp.gov/ruling/W968434>
- CBP 19 C.F.R. § 134, <https://www.ecfr.gov/current/title-19/chapter-I/part-134>
- United States v. Gibson-Thomsen Co. (1940), <https://www.courtlistener.com/opinion/6921707/united-states-v-gibson-thomsen-co/?q=United+States+v.+Gibson-Thomsen+Co>
- National Hand Tool Corp. v. United States (1993), [https://www.courtlistener.com/opinion/6737087/national-hand-tool-corp-v-united-states/?q=National+Hand+Tool+Corp.+v.+United+States&type=o&order\\_by=score+desc&stat\\_Published=on](https://www.courtlistener.com/opinion/6737087/national-hand-tool-corp-v-united-states/?q=National+Hand+Tool+Corp.+v.+United+States&type=o&order_by=score+desc&stat_Published=on)
- Anheuser Busch Brewing Association v. The United States (1908), [https://www.courtlistener.com/opinion/96747/anheuser-busch-brewing-assn-v-united-states/?q=Anheuser+Busch+Brewing+Association+v.+The+United+States+1908&type=o&order\\_by=score+desc&stat\\_Published=on](https://www.courtlistener.com/opinion/96747/anheuser-busch-brewing-assn-v-united-states/?q=Anheuser+Busch+Brewing+Association+v.+The+United+States+1908&type=o&order_by=score+desc&stat_Published=on)
- Uniroyal, Inc. v. United States (1983), <https://www.courtlistener.com/opinion/2283980/uniroyal-inc-v-united-states/>
- Ferrostaal Metals Corp. v. United States (1987), [https://www.courtlistener.com/opinion/1504219/ferrostaal-metals-corp-v-united-states/?q=Ferrostaal+Metals+Corp.+v.+United+States&type=o&order\\_by=score+desc&stat\\_Published=on](https://www.courtlistener.com/opinion/1504219/ferrostaal-metals-corp-v-united-states/?q=Ferrostaal+Metals+Corp.+v.+United+States&type=o&order_by=score+desc&stat_Published=on)